

HJORTEVILDTGRUPPERNES
AFRAPPORTERING 2011
TIL VILDTFORVALTNINGSRÅDET
HJORTEVILDTGRUPPE VESTJYLLAND



Det fremgår af retningslinierne for de regionale hjortevildtgrupper, at der årligt skal ske en afrapportering af aktiviteter til Vildtforvaltningsrådet. Rapporten skal fokusere på de opgaver, som hjortevildtgrupperne har fået pålagt at løse i forvaltningen af kronvildt og

dåvildt. Derudover tilstræbes det, at rapporten på en overskuelig måde formidler informationer fra de regionale hjortevildtgrupper til Vildtforvaltningsrådet.

Resultaterne af den regionale hjortevildtgruppes årlige arbejde beskrives ved en omhyggelig besvarelse af de enkelte skemaers spørgsmål. I forlængelse af de 4 hovedarbejdsopgaver (*etiske regler, bestandsstørrelse, afskydning og markskader*) findes et ekstra punkt (Andet), der også så vidt muligt bør anvendes til at videregive relevante, supplerende oplysninger.

Grupperne skal besvare spørgsmål om henholdsvis kronvildt og dåvildt, når det er relevant i den pågældende region.

Afrapporteringen sendes elektronisk til: Skov- og Naturstyrelsen, Henrik Lykke Sørensen, hls@sns.dk. Hjortevildtgruppen under Vildtforvaltningsrådet vil stå for den samlede afrapportering til Rådet.

Sidste frist for indsendelse af gruppens afrapportering er **den 31/3 2011**.

Rapporterne SKAL indsendes rettidigt, således at der er den nødvendige tid til evaluering inden forlæggelse for Vildtforvaltningsrådet.

Dette års skema i forhold til 2010: Skemaet er forenklet og suppleret af et kort. Det er hensigten at dette skal gøre det lettere at få overblik over udviklingen i et konkret område..

Indholdsfortegnelse:

1. Etiske regler for kronvildtjagt	3
2. Bestandsstørrelse for kronvildt	4
3. Bestandsstørrelse for dåvildt	5
4. Afskydning for kronvildt	6
5. Afskydning for dåvildt	7
6. Markskader	8
7. Øvrige emner	9

1. Etiske regler for kronvildtjagt

1. Er der konstateret brud på de etiske regler?	Ja
2. Hvordan har tendensen for brud på de etiske regler for kronvildtjagt været i forvaltningsperioden i de regionale områder?	<p>Nok uændret/færre.</p> <p>Fornemmelsen er at tryk-/drivjagter i september er stærkt på retur.</p> <p>Det er blevet mere udbredt, at jægere sidder på anstand udenfor skove (især statsskoven) når der afholdes jagt.</p> <p>Her er der visse steder blevet afgivet mange skud, i forhold til antal stykker nedlagt vildt, hvilket vidner om at skudchancerne ikke i alle situationer har været optimale.</p> <p>Undskyldningen for denne adfærd har i de nogle tilfælde været markskader som man ikke får kompensation for.</p> <p>Sikkerheden har ganske givet heller ikke været optimal i alle skudtilfælde.</p> <p>På en jagt i et skovstykke på ca. 40 ha., blev der på en jagt nedlagt 13 stk. kronvildt, hvoraf 11 var mellemhorte, og mindst 4 af dem blev nedlagt af samme person. Ejeren kontaktet.</p>
3. Hvad har hjortevildtgruppen foretaget sig i tilfælde af brud på de etiske regler?	<p>Bidraget til en artikel til JÆGER som ikke blev bragt - udkast til artikel vedlagt – bilag 1.</p> <p>Taget problemet op på lokale møder.</p>
4. Andet	<p>Problemet med mange skud og skud afgivet hvor sikkerheden ikke er i orden, er vanskeligt at håndtere. Det vil kræve en holdningsbearbejdning af jægerne – helt analogt til haglanskydningsproblematikken, der var aktuel fra sidst i 1990'erne.</p>

2. Bestandsstørrelse for kronvildt	
1. Tegn og nummerer de vigtigste kronvildtområder i regionen ind på et kort (Brug evt. vedlagte kort)	Bilag 2
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	1. 550 2. 500 3. 3000
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	1. Stabil/svagt stigende 2. Stabil/svagt stigende 3. Stabil? – se 5.
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	1. Passende 2. Passende 3. For mange dyr
5. Andet	<p>Vedr. 3. Der ses i området ofte meget store rudler, dette er måske med til at "snakke" bestanden op på et højere niveau end hvor den reelt er. Men bestanden er stor – og også for stor i visse områder.</p> <p>Jægerne har hørt efter budskabet om at skyde flere hinder. Her har afskydningen været stigende de seneste to sæsoner.</p> <p>Generelt har afskydningen været meget stor i de to seneste sæsoner – og jagttrykket har flere steder været højt. Også så højt at man skulle tro at bestanden lokalt ville have "flyttet", men det tyder det ikke på.</p>

3. Bestandsstørrelse for dåvildt

1. Tegn og nummerer (med bogstav) de vigtigste dåvildtområder i regionen ind på et kort (kort vedlagt)	Bilag 3 og 4.																				
2. Hvad er den regionale gruppes vurdering af forårsbestandens størrelse i tal for hvert af de indtegnede områder?	<table><tr><td>A. Klosterheden</td><td>200</td></tr><tr><td>B. Idom</td><td>100 -120</td></tr><tr><td>C. Ørre</td><td>35 - 45</td></tr><tr><td>D. Vinderup-Mogenstrup</td><td>70 - 80</td></tr><tr><td>E. Ørre</td><td>150 -170</td></tr><tr><td>F. Stauning</td><td>80 - 90</td></tr><tr><td>G. Nord-Østsalling</td><td>90 - 100</td></tr><tr><td>H. Nordfjends</td><td>?</td></tr><tr><td>I. Vestsalling</td><td>120 -140</td></tr><tr><td>J. Skive-Rønbjerg</td><td>30 - 40</td></tr></table>	A. Klosterheden	200	B. Idom	100 -120	C. Ørre	35 - 45	D. Vinderup-Mogenstrup	70 - 80	E. Ørre	150 -170	F. Stauning	80 - 90	G. Nord-Østsalling	90 - 100	H. Nordfjends	?	I. Vestsalling	120 -140	J. Skive-Rønbjerg	30 - 40
A. Klosterheden	200																				
B. Idom	100 -120																				
C. Ørre	35 - 45																				
D. Vinderup-Mogenstrup	70 - 80																				
E. Ørre	150 -170																				
F. Stauning	80 - 90																				
G. Nord-Østsalling	90 - 100																				
H. Nordfjends	?																				
I. Vestsalling	120 -140																				
J. Skive-Rønbjerg	30 - 40																				
3. Hvad er den regionale gruppes vurdering af udviklingen i de indtegnede områder?	Se 5.																				
4. Hvad er den regionale gruppes vurdering af områdets bestandsstørrelse i forhold til den biologiske bæreevne, trafikdrab, markskader mv.?	Se 5.																				
5. Andet	<p>Bestanden er stigende i alle udsætningsområder - A, B, C, D, E og F - som følge af særfredning.</p> <p>Der er bred enighed om at starte en afskydning om 2 år, der baseres på et forsigtighedsprincip.</p> <p>Der er i hele Salling-området – G, H, I og J - dannet hjortelav og de har lovet at de efter næste sæson har nogle tal klar til rapporten.</p>																				

4. Afskydning for kronvildt

1. Hvad er afskydningen i de vigtige kronvildtområder i tal?	1. 182 2. 167 3. 1018 Se bilag 5*.
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	1. passende (for lille) 2. passende (for lille) 3. passende/for lille
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	Se 5.
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	Se 5.
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	<p>Om afskydningen er for lille eller passende er noget afhængig af hvem der spørges, men det er vurderingen, at i de tre kerneområder, er der de seneste sæsoner skudt et fornuftigt antal dyr.</p> <p>I område 3 er der nedlagt en stor mængde hinder = produktionsdyr. Vigtigt hvis bestanden skal reduceres. Det bliver spændende at følge udviklingen.</p> <p>Generelt for alle 3 områder skydes hjortene i for ung en alder.</p> <p>* bilag 5 er et print af den power-point, der blev anvendt til at redegøre for kronvildtafskydningen på årets "Mejdal-møde".</p>

5. Afskydning for dåvildt

1. Hvad er afskydningen i de vigtige dåvildtområder i tal?	A. Dåvildt fredet B. Dåvildt fredet C. Dåvildt fredet D. Dåvildt fredet E. Dåvildt fredet F. Dåvildt fredet G. Ingen valide tal i år – se 5. H. Ingen valide tal i år – se 5 I. Ingen valide tal i år – se 5 J. Ingen valide tal i år – se 5
2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens størrelse i områderne?	Se 1.
3. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på alder i områderne?	Se 1.
4. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af afskydningens fordeling på køn i områderne?	Se 1.
5. Andet (supplerende oplysninger om afskydningen)	Da hjortevildtgrupperne på hele Salling er nyetablerede, har de endnu ikke nået at samle de nødvendige data, men meldingen lyder at der er undertal af modne hjorte, men bestanden er svagt stigende.

6. Markskader	
1. Hjortevildtgruppens vurdering af omfanget af markskader fordelt på vigtige hjortevildtområder i regionen	1. mindre/store 2. mindre/store 3. store/omfattende Dåvildt – se 3.
2. Hvordan vurderer hjortevildtgruppen udviklingen i omfanget af markskader	1. stigende/uændret 2. stigende/uændret 3. stigende/uændret Dåvildt – se 3.
3. Andet (supplerende om gruppens arbejde med markskadeproblemer)	<p>Kronvildt: Problemet fylder hvert år meget på HGV's årlige møde i Mejdal, dog uden vi føler at være kommet nærmere en løsning. Det er få landmænd der er udsat for de værste skader, især omkring kerneområderne. Der er dog meget stor forskel på hvor mange dyr den enkelte landmand har mulighed for at nedlægge – som en slags kompensation.</p> <p>Billedet sløres nok også af at der er blevet mere fokus på problemet.</p> <p>Gruppen har diskuteret om den nuværende jagtlov og forvaltning heraf er en medvirkende faktor for disse store skader på marker/skov, og om en ændring heraf ville kunne afhjælpe disse.</p> <p>Dåvildt: vi får få meldinger om "haveskader" forvoldt af "tamme" dyr. Disse håndteres af hjortelavene.</p> <p>I Ørre-området nord for Herning, er bestanden på 150-170 dyr (baseret på et større udslip fra en hjortefarm) koncentreret i et relativt lille område. Det giver anledning til nogle konflikter.</p>

7. Øvrige emner

<p>1. Hvilke hjortevildtlaug er der etableret i regionen. Angiv laugene på kort.</p>	<p>1/A. Nordvestjysk Hjortelav ----- E. Vestsalling F. Nord - Østsalling G. Nord Fjends H. Skive - Rønbjerg</p>
<p>2. Hvad er hjortevildtgruppens vurdering af hjortevildtlaugenes funktion. Er der behov for flere?</p>	<p>Nordvestjysk Hjortelav har eksisteret i flere år, og er primært startet med det formål at fremme andelen af ældre hjorte i kronvildtbestanden. Hjortelavet har været en vigtig lokal aktør i debatten om kronvildtafskydning. Har i de seneste stået for dåvildtudsætning i to områder indenfor A.</p> <p>I områder med dåvildt i fremgang, er det nok lettere at få fælles "fodslav" i lavene omkring forvaltningen af de "nye" bestande. Det er nok vanskeligere i områder med en stor kronvildtbestand, hvor markskader lægges til grund for eller bliver brugt som argument for en uhensigtsmæssig afskydning. Her vil interesserne ofte være så forskellige, at man ikke kan nå til enighed om en fælles forvaltning af bestanden.</p>
<p>3. Hjortevildtgruppens bemærkninger i øvrigt</p>	<p>Det bliver interessant at følge udviklingen i afskydningen af kronvildt med de justerede jagttider, der er gældende fra den kommende sæson.</p>