

Forsøgsvindmøller ved Esbjerg

Sammenfattende redegørelse



Indkaldelse af ideer og forslag
Forslag til Kommuneplantillæg
VVM-redegørelse
Sammenfattende redegørelse
Kommuneplantillæg

Mugust 2007
Marts 2010
Marts 2010
Juni 2010
Juni 2010

MILJØMINISTERIET

Miljøcenter Odense

Sammenfattende redegørelse for VVM for forsøgsvindmøller i Esbjerg

Offentlig høring

Miljøcenter Odense har haft forslag til kommuneplantillæg med VVM-redegørelse for forsøgsvindmøller i Esbjerg i offentlig høring i perioden 17. marts – 12. maj 2010. Miljøcenter Odense er myndighed for projektet, da det omfatter vindmøller med en totalhøjde på over 150 m, jf. § 11 stk. 3 nr. 4 i VVM bekendtgørelsen (BEK nr. 1335 af 06/12/2006).

Der er i høringsperioden indkommet 82 indsigelser samt 251 underskrifter mod projektet. Indsigelserne er resumeret i bilag 2 og vedlagt skannede som særskilte bilag.

Bygherre Bjarne Christensen afholdt et offentligt møde den 12. april 2010 i henhold til VE-lovens værditabsordning. Miljøcenter Odense deltog i mødet, hvor de miljømæssige aspekter ved opstilling af 200 m høje vindmøller også blev drøftet.

Den forventede afgørelse

Miljøcenter Odense træffer afgørelse i sagen på baggrund af det offentliggjorte planforslag med VVM, de indkomne høringssvar i offentlighedsperioden og udtalelser fra Esbjerg Kommune og Kystdirektoratet om denne redegørelse.

Der er i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen eller i den efterfølgende høring (se bilag 2) ikke fremkommet oplysninger, som betyder, at Miljøcenter Odense vurderer at området er uegnet til opstilling af forsøgsvindmøller. På den baggrund forventer Miljøcenter Odense at træffe afgørelse om, at projektet kan gennemføres.

Afgørelsen vil omfatte udstedelse af et tillæg til Esbjerg Kommuneplan og meddelelse af VVM-tilladelse til bygherre Bjarne Christensen.

Kommuneplantillægget vil blive udstedt uændret i forhold til forslaget. VVM-tilladelsen vil give Bjarne Christensen mulighed for at opstille fire forsøgsvindmøller på nærmere angivne vilkår.

VVM-tilladelse

Forventet udformning af VVM-tilladelse til Bjarne Christensen til opstilling af fire forsøgsvindmøller ved Esbjerg.

Tilladelsen formuleres som følger:

"Hermed meddeles Bjarne Christensen VVM-tilladelse til at opstille fire forsøgsvindmøller ved Esbjerg som angivet i Kommuneplantillæg med VVM-redegørelse for forsøgsvindmøller ved Esbjerg, udstedt den 23. juni 2010. Tilladelsen er meddelt i henhold til planlovens kap. 4, § 11g, jf. § 2 og § 9 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1335 af 6. december 2006 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Baggrund

Miljøcenter Odense har den 23. juni 2010 udstedt et kommuneplantillæg til Esbjerg Kommune, der inden for nærmere angivne rammer muliggør opstilling af fire forsøgsvindmøller med en totalhøjde på op til 200 m. Hertil kommer en eller to måle/meteorologimaster med samme højde som vindmøllernes navhøjde. En af målemasterne vil kunne placeres på søtterritoret. Måle- og nettilslutningsanlæg samt op til to markeringsmaster på 200 m med hvidt blinkende lys, der skal advare lufttrafikken.

Kommuneplantillægget indeholder rammer for lokalplanlægningen, retningslinjer for anvendelsen af nærområdet omkring forsøgsvindmøllerne og hovedstrukturretningslinjer til sikring af det planlægningsmæssige grundlag for opsætning af forsøgsvindmøllerne. Kommuneplantillægget er udstedt til Esbjerg Kommune og er gældende fra udstedelsesdagen. Retningslinjer og rammer for forsøgsvindmøllerne kan kun ændres af Miljøcenter Odense. Kommuneplantillægget er udarbejdet efter planlovens regler, dels reglerne i kapitel 6 om planers tilvejebringelse, dels VVM-reglerne i kap. 4 og i ovennævnte bekendtgørelse nr. 1335. Der er derfor tillige udarbejdet en VVM-redegørelse for udbygning af forsøgsvindmøller ved Esbjerg, der angiver de overordnede rammer for en miljømæssig acceptabel etablering og drift af forsøgsvindmølleanlægget. I den forbindelse fastsættes der krav om nærmere angivne afværgeforanstaltninger overfor særlige miljøgener. VVM-redegørelsen udgør både fagligt og juridisk grundlaget for VVM-tilladelsen.

Vilkår

De overordnede lokaliseringskrav for forsøgsvindmøllerne med tilhørende anlæg fremgår af kommuneplantillægget, jf. ovenfor. De detaljerede vilkår for lokalisering vil blive fastlagt i Esbjerg Kommunes lokalplan nr. 11-030-0002 for forsøgsvindmøller ved Esbjerg.

Vilkår for etablering og evt. ophør fastlægges hermed således i forhold til den mulige påvirkning af omgivelserne:

Tilladelsen er betinget af

- a. at anlægget i al væsentlighed etableres inden for de fysiske og miljømæssige rammer, som er angivet i VVM-redegørelsen for anlægget.
- b. at der er tale om forsøgsmøller i hht. Energistyrelsens definition.
- c. at gældende støjkrav overholdes hos alle naboer.
- d. at ingen nabobeboelser udsættes for mere end 10 timers skyggekast.
- e. at møllerne fremtræder med samme lysegrå farve (RAL 7035) og at vingerne har et maksimalt glanstal på 30.
- f. at måle- og meteorologimaster etableres som master uden barduner.
- g. at der inden opsætning af den første vindmølle skal nedtages 8 eksisterende vindmøller og at der skal nedtages yderligere 6 eksisterende vindmøller inden alle fire vindmøller kan opstilles, som beskrevet i VVM-redegørelsen.

- h. at vindmøllerne, fundamenter ned til 1 meters dybde under terræn samt tekniske installationer skal fjernes af møllejer inden ét år efter driften er ophørt.*

Tilladelsen giver ret til at etablere anlægget i henhold til planlovens VVM-regler. Der er ikke hermed taget stilling til spørgsmål om lokalplanlægning eller nødvendige tilladelser efter

anden lovgivning, f. eks. dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og tilladelse fra Kystdirektoratet til opstilling af måle/meteorologimast på søterritoriet.”

Tilladelsen vil blive ledsaget af en klagevejledning.

Tilladelse fra Kystdirektoratet

Det bemærkes, at måle/meteorologimast på søterritoriet tillige forudsætter tilladelse fra Kystdirektoratet.

Begrundelse for afgørelsen

Miljøcenter Odense har lagt vægt på, at opstillingen af forsøgsvindmøller ikke på nogen punkter overskrider de gældende grænseværdier for støj- og skyggepåvirkning hos nabobeboelser. Projektet har visuelle konsekvenser, men der er her tale om en samlet afvejning, herunder at der nedtages eksisterende vindmøller. Det vurderes dermed ikke, at det samlede projekt medfører en uacceptabel visuel påvirkning.

Herudover er der lagt vægt på, at der ikke er noget der tyder på, at anlægget vil kunne skade det nærliggende Natura 2000 område ved at påvirke udpegningsgrundlaget på nogen betydende måde. Der ses således ikke at være miljømæssige forhold, som taler afgørende imod, at anlægget etableres som ansøgt.

Som det fremgår af bilag 2 er det mange af de samme emner som går igen i indsigelserne. Miljøcenter Odense har på den baggrund nedenfor gennemgået de emner som mange af indsigelserne omhandler, samt Miljøcenter Odenses betragtninger i relation til indsigelserne.

Placering

Flere indsigelser omhandler den valgte placering, og påpeger at området ikke er udpeget som muligt testområde i forbindelse med det nationale testcenter.

Baggrunden for placeringen er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" fra 2007. Arbejdsgruppen havde til opgave at udpege områder, hvor der kan opstilles forsøgsmøller på op til 200 m. I denne rapport udpeges 8 områder i Danmark på baggrund af en vurdering af bl.a. landskabets robusthed og vindforhold.

Med udgangspunkt i denne overordnede udpegnings er det søgt at finde den mest optimale placering lokalt. Det har ikke været muligt at flytte vindmøllerne udenfor strandbeskyttelseszonen pga. afstanden til boligområdet, ligesom det ikke har været muligt at flytte vindmøllerne længere mod øst pga. Natura2000 området.

Området syd for Esbjerg har ikke været i spil i forbindelse med udpegning af et nationalt testcenter til vindmøller på op til 250 m, da det er et helt andet projekt med andre krav til bl.a. områdets størrelse.

Antal berørte borgere

Flere indsigelser påpeger, at opstillingen af vindmøller berører et stort antal borgere.

Projektet er bynært, den valgte placering berører dermed flere naboer end en placering i det åbne land. Det vurderes dog, at påvirkningen er acceptabel. Støj- og skyggekrav er overholdt, og i forhold til visuelle gener er der tale om et teknificeret område, hvor der i forvejen er opstillet en række møller, hvoraf størstedelen nedtages i forbindelse med det aktuelle projekt.

Visuelle konsekvenser

Flere af indsigelserne omhandler de visuelle konsekvenser ved opstillingen af forsøgsvindmøllerne herunder samspillet med de kulturhistoriske værdier og udsigtsmulighederne fra Fanø.

Projektet har visuelle konsekvenser, men der er tale om en samlet afvejning herunder at der nedtages eksisterende vindmøller. Det vurderes dermed ikke, at opstillingen af møllerne medfører en væsentlig forringelse af områdets kulturhistoriske værdi eller af udsigtsmulighederne fra Fanø.

Visualiseringer

Mange indsigelser udtrykker bekymring for om visualiseringerne er retvisende. Visualiseringerne er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet herunder.

Visualiseringsteknik

De udvalgte fotostandpunkter er optaget med digitalkamera (Nikon D-700) med 50 mm linse, der svarer til det menneskelige synsfelt. Ved fotooptagelse aflæses GPS-koordinatet det pågældende sted, og tidspunkt og vejrforhold noteres.

For visualisering af forsøgsmøllerne er anvendt fotomonteret 3D i WindPro, hvor en digital model af de planlagte møller er indsat i programmet på de planlagte koordinater og placeret i de korrekte højder, der aflæses via højdekurver på 1:25.000 KMS-kort. Fotostandpunkterne indsættes herefter i programmet på de koordinater, som med GPS er afmålt i forbindelse med optagelse af fotoet. Ligeledes indskrives tid og vejrforhold i programmet, som herved kan generere visualiseringer på det pågældende sted under de givne vejrforhold. I programmet fjernes de dele af møllerne, som befinder sig bag foranliggende landskabs-elementer. Efter den endelige generering eksporteres et billede ud af programmet med de indsatte møller. Herved er skabt en nøjagtig gengivelse af fremtidige forhold med møllerne.

Antallet af standpunkter

Flere indsigelser anfører, at der er for få standpunkter i nærzonen, specielt fra parcelhuskvarteret i Østerbyen. Der er i VVM-redegørelsen ti visualiseringer fra nærzonen, der er flere muligheder for fotostandpunkter, men de ti udvalgte er vurderet som tilstrækkeligt. Dog er der efterfølgende blevet udarbejdet en ekstra visualisering fra Jernebroen i Storegade samt tre fra motorvejen, se bilag 1.

Refleksioner – glimt/blink i vinger

Flere indsigelser udtrykker bekymring for gener ved refleksioner fra vingerne.

Det vil blive forsøgt at forebygge refleksioner ved at stille vilkår om, at vindmøllerne skal have en mat overflade(max glans 30) således at refleksioner og blink minimeres. Ligeledes skal møllerne fremtræde lysegrå, som giver mindre refleksion end helt hvide vindmøller.

Skyggekast

Det beregnede skyggekast fremgår af VVM-redegørelsen s. 138. Miljøministeriet anbefaler, at der ved boliger højst må forekomme 10 timer årligt skyggekast. Det fremgår af beregningerne, at alle boliger ligger under denne grænse.

Støj

Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen foretage støjmålinger jf. støjbekendtgørelsen. Der er i lovgivningen ikke støjkrav i forhold til virksomheder.

Lavfrekvent støj

Flere indsigelser udtrykker bekymring for gener fra lavfrekventstøj. VVM-redegørelsen tager udgangspunkt i Miljøstyrelsens udmelding om lavfrekventstøj, hvoraf det fremgår, at når gældende støjgrænser er overholdt gælder det også lavfrekventstøj.

Lysafmærkning af vindmøller og måle/meteorologimaster

Lysmaster og måle/meteorologimasters visuelle påvirkning er beskrevet og visualiseret i VVM-redegørelsen. Lysafmærkningen er en følge af krav fra Statens Luftfartsvæsen. Ang. måle/meteorologimaster stilles der i projektet krav om, at der ikke opstilles master med barduner.

I forbindelse med aftalen om det nationale testcenter ved Østerild har partierne bag forliget besluttet, at af hensyn til møllernes omgivelser – både mennesker, dyr og fugle –, skal der igangsættes en undersøgelse af mulighederne for en mindre markant lysmarkering på testmøller generelt over 150 m. Hvis undersøgelsen fremkommer med nye metoder til lysafmærkning vil de også skulle anvendes for vindmøllerne i dette projekt.

Konflikt med fremtidig jernbane

En række indsigelser er bekymrede for forholdet mellem det fremtidige godsspor til Esbjerg Havn og opstillingen af vindmøller. Trafikstyrelsen er blevet hørt i forbindelse med udarbejdelse af VVM-redegørelsen og har ikke haft bemærkninger.

Erstatningsordning

Flere indsigelser spørger til erstatningsordningen. VE-loven, herunder erstatning i henhold til værdisabsordning, administreres af Energinet.dk.

Høringens indflydelse på afgørelsen

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet nye oplysninger, som har medført at projektet ikke kan gennemføres.

Miljøhensynet i afgørelsen og fastlagte afværgeforanstaltninger

Der er lagt afgørende vægt på, at der ikke sker skade i det nærliggende Natura 2000 område og på den baggrund er der stillet krav om, at måle- og meteorologimaster ikke må have barduner, da barduner øger risikoen for fuglekollision. Der er desuden lagt vægt på, at der ikke sker overskridelser af gældende grænseværdier for støj og skyggekast i forhold til naboer.

Overvågning

I forslag til kommuneplantillæg med VVM for forsøgsvindmøller ved Esbjerg er der et bilag indeholdende miljørapport i henhold til miljøvurderingsloven. Der er heri angivet et forslag til overvågningsprogram. Der har ikke været kommentarer til overvågningsprogrammet i den offentlige høring, og Miljøcenter Odense har heller ikke på anden måde modtaget oplysninger eller tilkendegivelser, der kunne føre til en ændring i programmet. Miljøcenter Odense vil med udstedelsen af kommuneplantillægget betragte forslaget til overvågningsprogram som det endelige overvågningsprogram, jf. nedenfor.

Overvågningsprogram for kommuneplantillæg for forsøgsvindmøller ved Esbjerg

Miljøcenter Odense skal sammen med Esbjerg Kommune overvåge om planens miljøpåvirkninger bliver som forventet ved udarbejdelsen af miljørapporten. I forbindelse med dette projekt vil det være vigtigt at kontrollere støjpåvirkningen ved de nærmeste naboer.

Kildestøjen fra møllen afhænger af mølletypen og vil kunne ændres som led i den løbende udvikling, der sker hos møllefabrikanten, og kontrollen kan bestå i at genberegne støjudbredelsen på baggrund af nye data fra møllefabrikanten på det tidspunkt, hvor møllerne skal opstilles eller ved senere ændringer som følge af vindmøllernes status som forsøgsmøller. Af hensyn til den samlede støjpåvirkning vil det endvidere være relevant at kontrollere støjudbredelsen fra de eksisterende møller i området og sikre at de overholder de fastsatte krav.

Inden de planlagte møller opstilles skal bygherren indsende en støjansøgning til Esbjerg Kommune, som har miljøtilsynet med vindmøllerne.

Kommunen skal sikre, at kravene i støjbekendtgørelsen og VVM-tilladelsen overholdes. I denne forbindelse vil Miljøcenter Odense kunne kontrollere, at den valgte mølletype kan overholde kravene.

Når møllerne er sat i drift, eller når forholdene ellers taler for det (eksempelvis ved klager fra naboer) vil kommunens miljøtilsyn kunne kræve, at ejeren af møllerne får udført støjmålinger. Hvis disse målinger

viser, at vindmøllerne ikke overholder de gældende lovkrav, skal driften af møllerne indstilles indtil de er blevet støjdæmpet.

Den daglige drift af vindmøllerne vil løbende blive overvåget elektronisk af møllejeren eller dennes operatør for hurtigt at kunne gribe ind, hvis der opstår tekniske problemer. Vindmøllerne har således indbygget et styre- og overvågningssystem, som registrerer alle fejl og om nødvendigt stopper møllen.

På baggrund af de beregnede værdier for skyggekast ved nabobeboelser vurderes det ikke, at der vil være behov for at efterprøve skyggekastberegningerne.

Bilag 1 Ekstra visualiseringer



Visualisering fra Jernebro i Storegade.



Visualisering fra motorvejen



Visualisering fra motorvejen



Visualisering fra motorvejen

Bilag 2

Oversigt over bemærkninger til kommuneplantillæg med VVM-redegørelse for forsøgsvindmøller i Esbjerg.

Borgere: breve, mails og standardbreve: 80 stk.

Borgere: underindskriftsindsamling: 251 stk.

Offentlige myndigheder: 2 stk.

I alt: 333 henvendelser med bemærkninger.

Offentlige myndigheder	Indhold	Vurderinger
Fanø Kommune	Fanø kommunes Erhvervs, natur- og teknikudvalg har på sit møde den 26. april 2010 vedtaget at man ikke ønsker opstilling af forsøgsvindmøller med en totalhøjde på op til 200 m ved Måde, syd for Esbjerg. Udvalget finder at så store møller ikke harmonerer med Nationalpark Vadehavet. Forsøget bør på baggrund af lyd- og lysmæssige forhold henlægges til Horns Rev.	Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" samt VVM-redegørelsen. Projektet overholder grænseværdierne for støj. Med hensyn til lysafmærkning er der i forlængelse af Østerild igangsat en undersøgelse, resultaterne af denne vil også kunne få virkning for møllerne i Esbjerg.
Vejdirektoratet	Risiko for evt. påvirkning af trafiksikkerheden på Esbjergmotorvejen nord for vindmølleområdet – anmodning om yderligere visualisering.	Der er udført tre ekstra visualiseringer, som godtgør, at opsætningen af vindmøller ikke udgør et problem for trafiksikkerheden, se bilag. Vejdirektoratet har herefter frafaldet deres indsigelse.
I alt: 2 myndigheder		
Borgere underskriftsindsamling	Indhold	Vurderinger
251 borgere	<i>"Underskriftsindsamling imod kæmpe vindmøller ved Esbjergs boligområder."</i>	

I alt: 251 borgere		
Borgere Standardbreve	Indhold	Vurderinger
63 borgere	<p><u>Indsigelse og bemærkninger med følgende betragtninger:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rammer tusinde borgere uforrettet. • Esbjerg Kommunes ældste og mest charmerende boligområder vil miste sin historiske og kulturelle værdi. • Alle rekreative områder, sports og idrætsarealer vil blive omdannet til industri med et slag. • Esbjergs grundsten og histories kulturelle akse med Jerne Kirkes beliggenhed med udsigt over vandspejlet og Fanø mv. sættes over styr. • Harmoni mellem industri, havn og boligområder bygget op af generationer sættes over styr. • Årtiers samarbejde mellem byrådsmedlemmer og lokale borgerrepræsentanter til afhjælpning af problemer med positive og konstruktive løsninger er væk. • Ønske, at børn i området vokser op i et område, som vi elsker, som det er. • Grillaften på terrassen skal forblive, som vi alle husker disse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektet er bynært, den valgte placering berører dermed flere naboer end en placering i det åbne land. Det vurderes dog, at påvirkningen er acceptabel. Støj og skyggekrav er overholdt. • Projektet har visuelle konsekvenser, men der er tale om en samlet afvejning, herunder, at der nedtages eksisterende møller. Det vurderes, at opstillingen af møllerne ikke medfører en væsentlig forringelse af områdets kulturhistoriske værdi. • Der bliver ikke nedlagt rekreative områder ved projektet.
I alt: 63 borgere		

Borgere Breve	Indhold	Vurderinger
Thuesen Bødker & Jæger v./Stefan Schönemann Jakobsen på vegne af Maade Skydebaner (Hans As) og Esbjerg Skyttekreds (John Skovgaard).	Brugerne af skydebanen gør indsigelse mod placeringen af arbejdsarealer ved vindmølleplacering nr. 4, som er i konflikt med deres voldanlæg. Ligesom der gøres opmærksom på, at der af sikkerhedsgrunde bør indgås en aftale mellem mølleejer/opsætter og skydebanerne om iagttagelse af sikkerhedsprocedurer under medvirken af Syd- og Sønderjyllands Politi.	Det er aftalt med Esbjerg Kommune, at lokalplanen tilrettes, således at skydebanen ikke berøres af lokalplanforslaget. Arbejdsarealernes placering ændres, så der ikke opstår konflikt med skydebanens voldanlæg. Denne ændring kan rummes inden for forslaget til kommuneplantillæg.
Else Pedersen Sønderengen 47, Esbjerg.	<p>Klar tilkendegivelse af, at møllerne er uønskede, fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Giver refleksioner i solskin. • Støjer. • Forslag til at placere dem i Tjæreborg Enge i stedet for, hvor der bor mange mennesker. 	<ul style="list-style-type: none"> • Der er stillet krav om, at møllerne skal have en mat overflade med max. glanstal på 30, således at refleksionerne minimeres. • Der er stillet krav om, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen foretage støjmålinger jf. støjbekendtgørelsen. • Møllerne vil påvirke området visuelt, men der er tale om en samlet afvejning, herunder at der nedtages eksisterende møller. • Placeringen tager udgangspunkt i "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" fra 2007.
Helge Pedersen Sønderengen 47, Esbjerg	<p>Indsigelse imod opstilling af møllerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bør placeres udenfor bebygget område, fordi møllerne vil genere beboere og skæmme området. 	<ul style="list-style-type: none"> • Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land".

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvad er begrundelsen for placeringen? 	<p>På grund af Natura2000 er det ikke muligt at rykke møllerne længere mod øst.</p>
<p>Leif Tang Mortensen Randersvej 33, Esbjerg.</p>	<p>Indsigelse imod opstilling af 4 forsøgsvindmøller:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U hensigtsmæssig placering tæt på boligområde. • Mangler flere fotostandpunkter fra villakvartererne – fotostandpunkt 1 er utroværdigt (L-90: 99 m høj skorsten – vist med samme højde som 200 m høj vindmølle). • Mangelfuldt grundlag giver ikke fair chance for at vurdere visuelle gener. • Mener, at projektet er holdt "godt skjult" – hvorfor? – alle boligejere skulle have haft en høflig orientering om projektet – flere tusinde ville sandsynligvis på det grundlag have protesteret. • Hvor meget generer lysmasterne omgivelserne? • Hvorfor kan der ikke gives en forklaring på mulighed for erstatning for værditab, når afstanden er større en 6 x totalhøjder? • Hvordan kan taksationsmyndighederne vurdere de visuelle gener, når fotostandpunkterne er så dårlige? • Projektet har kun det formål at genere så mange som muligt. • Forslag om at placere vindmøllerne på havet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land". • Visualiseringerne er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra Jernebroen på Storegade. • De almindelige regler for offentliggørelse er blevet fulgt med annoncer i Esbjerg Ugeavis, Ribe Ugeavis og Jyske Vestkysten. • Lysmasternes visuelle påvirkning er beskrevet i VVM. • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen. • Der er stillet krav om, at møllerne skal have en mat overflade med max. glanstal på 30, således at refleksionerne

		<p>minimeres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er stillet krav om, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen foretage støjmålinger jf. støjbekendtgørelsen. • Trafikstyrelsen er blevet hørt i forbindelse med VVM'en og har ikke haft bemærkninger.
<p>Thomas Barrett Baggesens Allé 112, Esbjerg.</p>	<p>Indsigelser imod opstilling af forsøgsvindmøller fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VVM materialet er ikke fyldestgørende, herunder især visualiseringerne. • Risiko ved den tætte placering på kommende jernbane er ikke beskrevet. • Esbjerg Havns udvidelsesmuligheder: -udvidelsesmuligheder med motorvej, flere industriveje, jernbane og kæmpe vindmøller på samme linie er ikke beskrevet i VVM og lp. • Forslag: lægge jernbanelinien på ydersiden af depotet, så det fungerer som en dæmning. Kan få fra højdedraget ved Tjæreborg Enge over depot og udenom. Naturområdet ved skydebanen vil ad åre forsvinde. Burde være lavet en bufferzone mellem reservatet og skydebanen. • Forslag: belyse, om der kan reduceres i CO2 belastende transporter ved at lave en korridor til Esbjerg Havn til vindmølleindustrien som foreslået ovenfor. Bør undersøges og screenes, så forsøgsmøllerne ikke blokerer for mulig fremtidig korridor ud til havet. Kan have national betydning. Brev er sendt til adm. direktør Otto Jespersen febr. 2010. Se også medsendte 	<ul style="list-style-type: none"> • Visualiseringer er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Størrelsesforhold afhænger af perspektivet, der henvises fx til en skorsten på 99 m, men den befinder sig tættere på standpunktet og virker derfor perspektivmæssigt større. Det samme gælder Vestkraft skorstenen, som ved standpunkt 12 står ca. 2,5 km tættere på standpunktet end møllerne og for standpunkt 18 ca. 2,4 km tættere på. • Det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra Jernebroen på Storegade. • Trafikstyrelsen er blevet hørt i forbindelse med VVM'en og har ikke haft bemærkninger.

	<p>bilagsmateriale/illustrationsmateriale (obs på ophavsret).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Placeringen af møllerne indgår ikke i rapport fra Jan Kloster Staunstrup, hvor der er screenet egnede arealer til alternative placeringer af testcentre/forsøgsvindmøller i.f.h.t. Østerild Klitplantage – muligheder i Esbjerg ligger syd for Vilslev. • Ingen præcise oplysninger i VVM vedr. infralyd, lavfrekvens. Opstiller og producent opfordres til at dokumentere præcise værdier. • VVM målingerne baseret på placering i fladt terræn. Det er ikke tilfældet her. 10.000 personer bor på et skrånende terræn, der løfter sig betydeligt over vandspejlet. Jerne Kirke ligger på toppen. Lyden vil ramme lige ind i terrænet og ikke passere henover. • Visualiseringerne er mangelfulde, især fra det nærliggende boligområde, hvor der kun er taget billede ved Lykkegårdvej. Flyttes standpunktet vil oplevelsen af møllerne ændre sig. • Det bynære miljø er beskrevet mindst visuelt. Visuelle påvirkning langt fra (10, 16 og 23 km) har mindre relevans. • Ingen visualiseringer af: <ul style="list-style-type: none"> -jernbanelinie og møllerplaceringer samtidig - møllernes vinger, som er næsten usynlige. -refleksionerne. -skyggeeffekter. -effekt af natbelysning hen over boligområdet. • Der stilles spørgsmålstegn til korrektheden af visualiseringerne i VVM s. 51, 55, 58, 87, 94-95, 118-119. <p>Borgermødet oplyste om, at tårne og vinger må variere. Det er i modstrid med tidligere oplysninger</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De kendte udvidelsesplaner for Esbjerg Havn er nævnt i VVM-redegørelsen. • Anlæggelse af alternativ transportkorridor indgår ikke i Esbjerg Kommunes planer og strider mod udpegning af området til Natura 2000. • Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" til forsøgsmøller på op til 200 m. • Oplysninger i VVM om lavfrekvent støj/infralyd afsnit 6.8 er givet på baggrund af informationer fra Miljøstyrelsen. • Der er stillet krav om, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen foretage støjmålinger jf. støjbekendtgørelsen. • Vindmøllerne har forskellige udformninger, da der er tale om forsøgsmøller, det fremgår af VVM og lokalplanforslag. • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen.
--	---	---

	fra Miljøcenter Odense, hvor landskabet ikke måtte forstyrres ved opsætning af ens typer møller.	
Anna Bock Andersen Sønderbakken 4, Esbjerg. Ria og Orla Andersen Sønderbakken 19, Esbjerg.	Kraftig protest imod opstilling af kæmpevindmøller nær så megen beboelse og med nedlægning af 3 boliger. <ul style="list-style-type: none"> • Forslag til at placere mølle 1 km længere mod øst fra mølle 4 – resten placeres ude mod Roborghus. Vil være hensigtsmæssigt i forhold til tilkørselsforhold. 	<ul style="list-style-type: none"> • Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land". På grund af Natura2000 er det ikke muligt at rykke møllerne længere mod øst.
Frede Just Lykkegårdsvej 22, Esbjerg.	VVM-materialet er ikke fyldestgørende mh.t.: <ul style="list-style-type: none"> • Foto • Højderne Problem: generer en hel bydel. Forstår anden placering. <p>Indsigelser imod opstilling af forsøgsmøllerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ødelægger en hel bydel: • Området er ikke egnet til opsætning af testmøller/forsøgsmøller iflg. Miljøministeriets egne anbefalinger. • Mener ikke, at Borgermødet opfyldte tidsfrist for indkaldelse til sådanne. • Dårlig information fra Esbjerg Kommune og JydskeVestkysten, som ikke skriver om møllerne. • Møllerne hører hjemme på havet. • Minimum gene af borgerne og maksimum dialog. Hvordan forholder byrådet sig til det? • For kort frist til klager over planen. • Uacceptabelt, at borgere ikke har været repræsenteret i arbejdsgruppe nedsat i 2007 af Esbjerg Kommune. Der findes 	<ul style="list-style-type: none"> • Visualiseringer er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Der er flere muligheder for fotostandpunkter, men det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra Jernebroen på Storegade. • Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land". Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller.. • De almindelige regler for offentliggørelse er blevet fulgt med annoncer i

	<p>ingen referater, orientering eller mulighed for indsigelser på et tidligt stadium.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fokuserer på 5 km zone i stedet for 800 m zone. • Møllerne og lysmasterne vil være altdominerende uanset, hvor man opholder sig. • Lysmasterne vil forstyrre sommer og vinter. • Huspriserne vil falde kraftigt i Østerbyen og udlejning være problematisk. 	<p>Esbjerg Ugeavis og Jyske Vestkysten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miljøcenter Odense og Esbjerg Kommune er ikke bekendt med, at der er blevet nedsat en arbejdsgruppe i 2007. • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen.
<p>Jane Rankenberg Graabæk Baggesens Allé 103, Esbjerg.</p>	<p>Indsigelser imod opstilling af møllerne fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området og boligernes værdi vil blive forringet. • Dårlig information til implicerede borgere. • Gener fra møllerne: -visuelt. -refleksioner. -støj – manglende målinger, fordi forsøgsmøller. • Rapporten "Placering af vindmølle-testfelt 2010 – en geografisk model af mulige testfelter for store vindmøller" af Jan Kloster Staunstrup (bestilt af DN): dens konklusion betyder, at det ikke er muligt at opstille møller ved Måde. • Måle/meteorologimaster og lysmarkeringer nævnes ikke ret meget – det bliver lusket ind ad bagdøren. • Frustration over lukkethed over så store ændringer af nærmiljøet og ejendomsværdier. Borgerne skulle have været inddraget i overvejelserne – politikernes tillidshverv bygger på interesse og respekt for byens befolkning – ikke kun "Whisky-bæltet". 	<ul style="list-style-type: none"> • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen. • De almindelige regler for offentliggørelse er blevet fulgt med annoncer i Esbjerg Ugeavis og Jyske Vestkysten. • Der er stillet krav om i lokalplanforslaget, at møllerne skal have en mat overflade med max. glanstal på 30, således at refleksionerne minimeres. • Der er stillet krav om, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen foretage støjmålinger jf. støjbekendtgørelsen. • Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i "Rapport fra den tværministerielle

		<p>arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" til forsøgsmøller på op til 200 m.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lysmasternes visuelle påvirkning er beskrevet i VVM.
<p>Hanne Tingskov Borg hanne.borg@hotmail.com</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kraftig indsigelse imod placering af vindmøllerne ved Måde. • Har fundet dokument til alternativ placering. Spørger om vi har set det? 	<p>Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" til forsøgsmøller på op til 200 m.</p>
<p>Arkitektfirmaet Hallen & Nordby A/S v./Jens Borg Skolegade 85, Esbjerg på vegne af: Måde Production A/S ved Hans Spidsbjerg Storegade 314, 6705 Esbjerg.</p>	<p>Indsigelser imod placering af forsøgsvindmøller fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fremtidige planer: ny bebyggelse på 4.000 m² samt udvidelse af mørtelværket. Mål at få kapacitet til regional udbredelse af produkterne. • Forventning om byggemodning af ca. 50.000 m² som byzone, erhvervsanvendelse. Svarer til eksisterende erhvervsområde i Måde. • Forventning om tilladelse til udvidelse af aktiviteter på arealet, da VVM redegørelsen konkluderer, at det lille område er uden væsentlige naturinteresser (se tidligere godkendelse til 4.000 m² bebyggelse og udvidelse af havnearealet lp 01-100-0002, placering af losseplads og Måde deponi). • Strandbeskyttelseslinien må revideres på baggrund af havneudvidelsen, lp 01-100-0002. Matr. nr. 2i vil være naturligt byggemodent erhvervsområde, da det ikke vil ligge ved kysten. • Møllerne: ikke angivet niveauer for støj og skyggegener for nærliggende arbejdspladser (industri og kontor) – ønsker 	<ul style="list-style-type: none"> • Området er hverken i den nuværende eller i tidligere kommuneplaner udlagt til erhvervsområde. Opstillingen af vindmøller ændrer dermed ikke de eksisterende muligheder. • Strandbeskyttelseslinien vil ikke blive ændret som følge af havneudvidelsen. • Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Der er i lovgivningen ikke støjgrænser i forhold til virksomheder.

	<p>anstændigvis en vurdering selv om det er erhvervsanvendelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Henvi sning til vejledning om "Ekstern støj fra erhvervs virksomheder" vedr. støj, skygge/refleksgener. Enorme vindmøller kan sammenlignes med særligt forurenende virksomhed. 	
<p>Hanne Borg og Lorens Hansen Teglværksgade 34, Esbjerg.</p>	<p>Indsigelser imod placering af 4 havvindmøller på land med højde svarende til 6 x rundetårn, fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Testcenter, hvor Siemens tilgodeses med 4 møller tæt på beboet området og tæt på Esbjerg centrum er galimatias. • Esbjerg by er ikke nævnt som en mulighed i de af fagfolk udfærdigede undersøgelser. • Fra Jernebroen i Storegade vil horisonten blive fyldt op af 4 møller. I dag er der frit udsyn til Vadehavet og Fanø. • Blinkende lys kan give epileptiske anfald. • Der må ikke opsættes læhegn i 6 m højde iflg. Lovgivning. • Lemfældige, vage og upræcise udmeldinger om støj fra Siemens. • Bekymring for lavfrekvent støj – kan give stress og dermed blodpropper. 	<ul style="list-style-type: none"> • Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" til forsøgsmøller på op til 200 m. • Visualiseringer er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Der er flere muligheder for fotostandpunkter, men det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra Jernebroen på Storegade. • Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen lave støjmålinger jf. Støjbekendtgørelsen.

<p>Henning Andersen Hermodsvvej 39, 2. Th., 6705 Esbjerg Ø</p>	<p>Indsigelser imod placering af 4 havvindmøller på land med højde svarende til 6 x rundetårn, fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Testcenter, hvor Siemens tilgodeses med 4 møller tæt på beboet området og tæt på Esbjerg centrum er galimatias. • Esbjerg by er ikke nævnt som en mulighed i de af fagfolk udfærdigede undersøgelser. • Fra Jernebroen i Storegade vil horisonten blive fyldt op af 4 møller. I dag er der frit udsyn til Vadehavet og Fanø. • Blinkende lys kan give epileptiske anfald. • Der må ikke opsættes læhegn i 6 m højde iflg. Lovgivning. • Lemfældige, vage og upræcise udmeldinger om støj fra Siemens. • Bekymring for lavfrekvent støj – kan give stress og dermed blodpropper. • Håber byrådet opgiver dette kortsigtede imageprojekt – tager bekymringer til efterretning og opfører møllerne i større afstand fra tæt beboet område. Tænk langsigtet til gavn for borgernes fremtidige sundhed. 	<ul style="list-style-type: none"> • Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land" til forsøgsmøller på op til 200 m. • Visualiseringer er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Der er flere muligheder for fotostandpunkter, men det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra jernbanebroen på Storegade. • Spørgsmål til VVM bliver samlet op i den sammenfattende redegørelse som Miljøcenter Odense skal udarbejde jf. VVM-bekendtgørelsen. • Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen lave støjmålinger jf. Støjbekendtgørelsen.
<p>Hanne L Horsbøl Århusvej 13, Esbjerg.</p>	<p>Der skal findes et alternativ til denne vanvittige plan. Ingen har tændt 4 opvaskemaskiner på en gang 24 timer i døgnet.</p>	<p>Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen lave støjmålinger jf.</p>

		<p>Støjbekendtgørelsen.</p> <p>Begrundelsen for placeringen af møllerne er "Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land". På grund af Natura2000 er det ikke muligt at rykke møllerne længere mod øst.</p>
<p>Morten Hansen Novrupvej 76, 6705 Esbjerg Ø.</p>	<p>Går ind for projektet under forudsætning af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Én af møllerne skal være for de lokale. Indskrive 20 % reglen i lokalplanen – vil få folk til at acceptere opstillingen af vindmøller. • Kan reglen ikke indskrives i lp foreslås det, at Esbjerg Kommune indgår en ny kontrakt (nuværende udløber i 2025) for de 3 møller på egen jord, hvor Bjarne Christensen skal udbyde 20 % af møllerne til lokale beboere. Modsætter BC sig idéen kan møllen tilbydes et lokalt møllelaug. • Er der ikke krav om, at der skal udføres forsøg på møller i forsøgsmølleområder? – har mistanke til, at det er en smart måde at opstille produktionsvindmøller på et område, hvor der ellers er umuligt. • Forslag til, at det præciseres i lp, at de 2 eksisterende 750 kW møller kan blive stående så længe, de fungerer. • Bemærkning til redegørelse: vil ikke nedtage 2 møller inden for 10 år – foreslås slettet. Konsekvensrettelser til bestemmelse – se forslag. • § 5 Udstykning: foreslås slette, så Esbjerg Kommune beholder styringen af hele området i fremtiden. • Præcisering af, hvilke møller, 	<ul style="list-style-type: none"> • I VE-loven er forsøgsmøller undtaget fra 20 %'s reglen. • Reglen kan ikke reguleres med en lokalplan. • Energistyrelsen skal godkende møllerne som forsøgsmøller forinden opsætning. • Der vil ikke kunne gives byggetilladelse til nye møller på samme sted, hvor de 2 eksisterende møller står. • Kommuneplanrammerne og lokalplanen fastlægger anvendelsen

	<p>der skal nedtages af de 6 resterende eksisterende møller. Mål at forhindre et rodet synsindtryk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forsøgsmøller på havet skal udbyde 20 % til lokale. Hvorfor skal Esbjerg Kommune stille sine borgere ringere, fordi møllerne står på strandbredden i stedet for 20 m fra kysten? 	<p>af området.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krav om nedtagning af møller vil fremgå af VVM-tilladelsen. • VE-loven fastlægger regler for 20%’s reglen, herunder også undtagelsen for forsøgsmøller.
<p>Sune Borg Teglværksgade 9, Esbjerg.</p>	<p>Indsigelser imod opstilling af forsøgsvindmøller fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bange for skyggevirksomheder. Ingen data på grund af mangel på data! • Undersøgt for problemer med infralyd fra Vestkraft. • Ser frem til 10 stk. 250 m møller uden for Esbjerg. Danmarks Naturfredningsforening har lavet en rapport over placering af testmøllecentre. • Få styr på erstatningsansvar og hvem, der må køre hvornår. • Hvis møllerne opstilles, må han også få lov til opsætning af husstandstestmølle. 	<ul style="list-style-type: none"> • Skyggekast er beskrevet i VVM-redegørelsen. • Det er et krav, at gældende støjgrænser overholdes ved alle beboelser. Ved klager skal kommunen lave støjmålinger jf. Støjbekendtgørelsen. • Området er ikke udpeget til testcenter for 250 m høje vindmøller, men er udpeget i ”Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land” til forsøgsmøller på op til 200 m. • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen. • Der må ikke opstilles husstandstestvindmøller i byzone, da de ikke kan overholde støjgrænserne ved skel.
<p>Ralf Saarde Lodsvej 2, Nordby, 6720</p>	<p>Kraftig protest imod opførelse af kæmpe-vindmøller.</p>	<p>Begrundelsen for placeringen af møllerne er</p>

Fanø.	Vil skæmme udsigten fra hjemmet 50 m fra Langelinie og udsigten til Esbjerg.	"Rapport fra den tværministerielle arbejdsgruppe om forsøgsmøller på land". På grund af Natura2000 er det ikke muligt at rykke møllerne længere mod øst.
Peter Bramming Madsen Hovedgade 96, 6720 Fanø.	<p>Indsigelser imod opstilling af forsøgsvindmøller fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyreliv i og ved Vadehavet vil blive forstyrret af lyd og blink fra vingebåde, advarselslys på mølletop, vingspidser og målemasterne. Ribe Domkirke kan ses fra Fanø og Esbjerg. Stor del af det danske vadehavs- og marskområde vil blive forringet. • Anfægter korrektheden af manipuleret foto set fra Fanø/Nordby. • Hvis Nationalparken var oprettet, ville projektet øjeblikkeligt falde til jorden. Skyldes hastværk med tempo og høring, at projektet skal gennemføres før Nationalpark? • Projektet vil forringe husværdier på Fanø. • Projektet vil ikke være fremmede for turismen i Vadehavsområdet. • Har høringen været offentliggjort i Fanø Ugeblad og/eller FanøExtra? 	<ul style="list-style-type: none"> • Visualiseringer er gennemført med en anerkendt visualiseringsteknik, som beskrevet i den sammenfattende redegørelse. • Der er flere muligheder for fotostandpunkter, men det er vurderet, at de udvalgte visualiseringer er tilstrækkelige. Der er i 10 visualiseringer i VVM fra nærzonen. Derudover er der lavet en ekstra visualisering fra Jernebroen på Storegade. • Alt vedrørende erstatning hører under værditabsordningen, som administreres af Energinet.dk. 600 boliger har fået brev direkte fra Energinet.dk vedr. ordningen. • De almindelige regler for offentliggørelse er blevet fulgt med annoncer i Esbjerg Ugeavis, Ribe Ugeavis og Jyske Vestkysten.
I alt: 17 borgere		



Miljøministeriet
Miljøcenter Odense
C. F. Tietgens Boulevard 40
5220 Odense SØ

Telefon 72 54 45 00
post@ode.mim.dk
www.blst.dk